

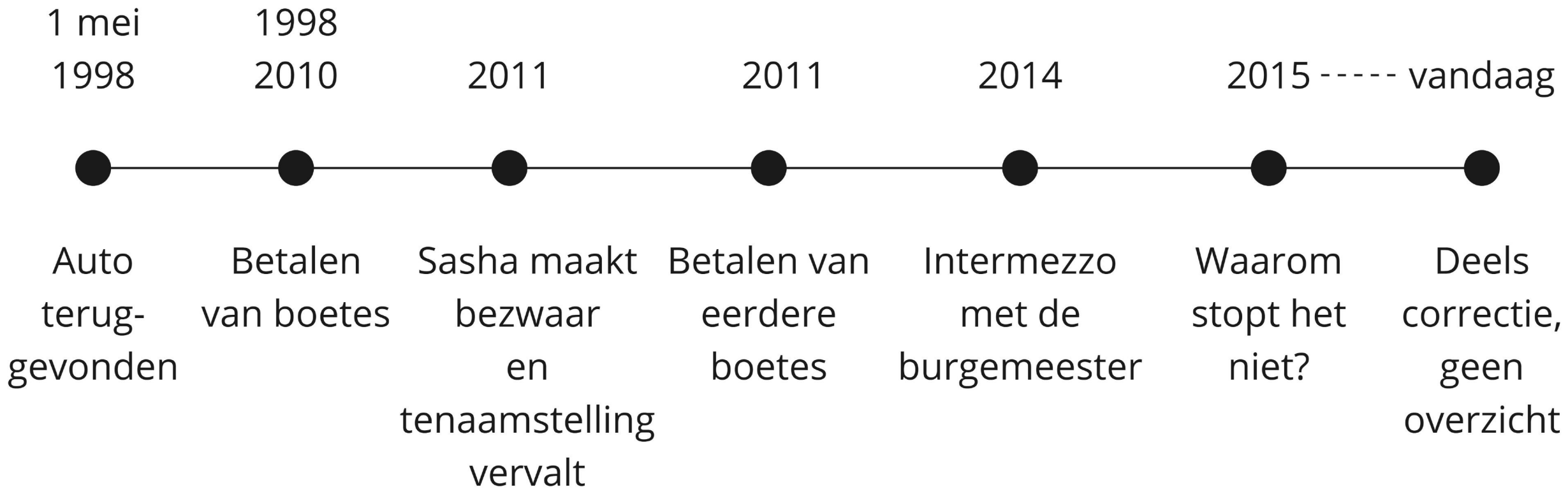
Casus: **Auto gestolen (30 april 1998)**

Sasha's (pseudoniem) auto wordt gestolen ze doet aangifte bij de politie ...



Casus: **Auto gestolen (30 april 1998)**

Proceslijn ...



1 | Auto teruggevonden (1 mei 1998)

Meldingen in
Mijn
Berichtenbox

Actor	Wat gaat er mis?		Wat wil je dat er kan?	
	1e orde	2e orde	1e orde	2e orde
Politie	Sasha wordt niet geïnformeerd	Sasha wordt niet gekoppeld aan berger	Politie sluit dossier pas na controle op uitkomst	Herhalen van gevonden totdat auto is opgehaald
RDW	Sasha krijgt geen vrijwaringsbewij s (na gestolen)	Auto op naam zonder fysieke overdracht Is de RDW registrat met juiste afweging ook de basis voor verantwoordelijkheid?	Onteigening is onduidelijk	Op naam na erkenning
Berger	Sasha wordt niet geïnformeerd	Politie wordt niet geïnformeerd (over status, voortgang, uiteindelijk vernietiging)	Vernietiging wordt NIET aan de RDW gemeld	
Sasha (burger)		Sasha meldt de vernietiging NIET (duh)		Erkenning van gevonden / retour

2 | Betalen van boetes (1998-2010)

Actor	Wat gaat er mis			Wat wil je dan	
	1e orde	2e orde	3e orde	1e orde	2e orde
RDW & Belastingdienst (aanslagen en boetes)	Boetes lijken apart te staan ... maar aanleiding is dezelfde zaak Niks	Zit er dan nergens een veiligheidsklep / hardheidsclausule in de wet? Verjaring van bewijs onderliggend aan de vorderingen Niemand verantwoordelijk voor correctie en/of herstel		Politie sluit dossier pas na controle op uitkomst Menselijk handelen óók als 'computer says no'	Pauze knop Rechtsbijstand (óók bij vorderingen)
Sasha (burger)	Sasha betaalt boetes wél ... geheel volgens instructies? Passief Werd ook ingehouden	Verjaring voor klachten is (te?) kort		Juridische kennis hebben (of toegankelijk)	Kunnen betwisten van (administratieve) registratie
CJIB & Belastingdienst (inning boetes)					
Politie & Deurwaarder (inning boetes onder dwang)	De rechtspraak intervenueert niet voordat de deurwaarder op pad gestuurd wordt	Verwijzen naar anderen voor eigen verantwoordelijkheden			

Samenwerking in de keten ontbreekt

Mogelijkheden om fysiek werkelijkheid en administratieve werkelijkheid op elkaar te synchroniseren

We zijn de kantlijn van papier kwijt

Onderkant van de samenleving wordt door de overheid weinig beschermd / geholpen

3 | Sasha maakt bezwaar en tenaamstelling vervalt (2011)



In 2011 is dit heel normaal als reactie en toon.

Sinds 2018 is deze cultuur en mentaliteit wel veranderd

Op 24 mei 2011 haalt de eenheid APR de auto van Saskia's naam. Niet met terugwerkende kracht, omdat "daarmee de zuiverheid van het register ernstig wordt aangetast".

4 | Betalen eerdere boetes (2011)

- RDW: Bewijsstukken gevraagd + overdragen naar CJIB
- Belastingdienst: bezwaartermijn verstreken + 'geen bewijs van fouten'

Wat gaat er mis?

1e orde

2e orde

Bewijsstukken
ontbreken
'overall'

Relaties tussen diverse
bewijsstukken
ontbreekt

Boetes lijken apart te
staan ... maar
aanleiding is dezelfde
zaak

**We wennen
aan deze
fouten**

Wat wil je dat er kan?

1e orde

2e orde

Wat zou een
voldoende bewijs zijn
(bijv. voor de RDW)?

**We gaan het
vanaf vandaag
anders doen**



5 | Waarom stopt het niet?

- Deurwaarder + politie blijven aan de deur komen
- Onbekend wie wat weet

Wat gaat er mis?

1e orde

2e orde

Signaal van de 'inners'
heeft geen effect op de
gehele zaak / keten

De burger mag
geen fouten
maken
(en de overheid
eigenlijk ook
niet)

Wat wil je dat er kan?

1e orde

2e orde

Signaal over twijfel
zou wél effect
moeten hebben

In de keten

Zaak in de keten
'oplosteams'
(en die bestaan
gelukkig deels al)

Mogelijkheden om fysiek
werkelijkheid en administratieve
werkelijkheid (het 'systeem',
zowel computer als proces) op
elkaar te synchroniseren

In de keten

Inzicht in gegevens én
regels zijn toegankelijk
voor burgers en
bedrijven

De wet staat toe dat
signaal over twijfel wél
effect moeten hebben
in de keten

Mogelijkheden om
daadwerkelijk te
kunnen helpen (met
wet onderbouwd)

Schuldposities delen
met meerdere (alle?)
overheden

Fouten maken mag (en
wordt door 'het
systeem' ondersteunt)



6 | Intermezzo met de burgemeester

- Burgemeester is buiten normale procedure om
- Sasha zit in de kou

Wat gaat er mis?

1e orde

2e orde

Wat wil je dat er kan?

1e orde

2e orde

7 | Deels correctie, geen overzicht

- CJIB: Deel van de boetes kunnen vinden
- Belastingdienst: Niet verder dan 5 jaar terug kunnen kijken

Wat gaat er mis?

1e orde

2e orde

Wat wil je dat er kan?

1e orde

2e orde

Geen afschrift van
het hele proces om
te delen aan anderen

De informatie is wél
beschikbaar, maar de
(gemakkelijke) regel is
max 5 jaar bewaren

1 | Auto teruggevonden (1 mei 1998)



2 | Betalen van boetes (1998-2010)



3 | Sasha maakt bezwaar en tenaamstelling vervalt (2011)



4 | Betalen eerdere boetes (2011)

- RDW: Bewijsstukken gevraagd + overdragen naar CJIB
- Belastingdienst: bezwaartermijn verstreken + 'geen bewijs van fouten'



5 | Waarom stopt het niet?

- Deurwaarder + politie blijven aan de deur komen
- Onbekend wie wat weet



7 | Deels correctie, geen overzicht

- CJIB: Deel van de boetes kunnen vinden
- Belastingdienst: Niet verder dan 5 jaar terug kunnen kijken



Inzicht

Twijfel

Correctie